

RELATÓRIO TÉCNICO FEDERAÇÃO PAULISTA DE ATLETISMO 2026

Este documento consiste na análise técnica da equipe de arbitragem que acompanhou o evento.

E-mail *

liragilvan77@gmail.com

Contato FPA

Para maiores informações entrar em contato:

Raphael de Jesus Silva

Diretor de Corrida de Rua

E-mail: raphael@atletismopaulista.com.br

Tel.: 11 91307-6616

Vanessa Freitas

Depto. Corrida de Rua

E-mail: vanessa@atletismopaulista.com.br

Tel.: 11 91307-6616



Federação Paulista de Atletismo

DADOS DO EVENTO

Nome do evento *

Preencher igual ao enviado no formulário

MARATONA INTERNACIONAL DE CAMPINAS

Cidade do evento *

CAMPINAS

Data do evento *

DD MM AAAA Horário

03 / 05 / 2026 04 : 00

Distâncias no evento *

42KM/30KM/21KM/10KM/5KM

Qual o valor médio de inscrição? *

00,00

89,00

Quantidade total de participantes no evento? *

4000

Quantidade de participantes masculinos no evento? *

1

Quantidade de participantes feminino no evento? *

1

Nome do Diretor Técnico do evento: *

VINICIUS JOSE CAMPOS LOPES

Nº do registro de CREF do Diretor Técnico do evento (exemplo: xxxxx-SP/G). *

057575-G/SP

Razão Social da empresa responsável pela organização do evento: *

GRÉCIA PRODUÇÕES E EVENTOS

CNPJ da empresa responsável pela organização do evento: *

00.000.000/0000-00

31407678000117
.....

Qual o objetivo do evento? *

- ☐ Social e/ou Beneficente.
- ☒ Participativo e Promoção do Esporte
- ☒ Competitivo e Performance

ARENA DO EVENTO

Composição dos itens da arena. Coloque a nota de 0 a 5 e justifique a nota abaixo.

Seção de Arena é composta por 14 itens de avaliação, podendo alcançar o total de 70 pontos.

Local da arena *

- ☒ Local amplo, atendeu bem a demanda de participantes.
- ☐ Local pequeno para a demanda de participantes, gerando muito tumulto no setor.
- ☒ Layout da arena muito bem definido, facilitando a circulação dos participantes.
- ☐ Disposição dos itens da arena ruim, dificultou a circulação, gerando filas em alguns pontos.
- ☐ Outro:

Local da arena *

0



1



2



3



4



5



Local da arena (Imagem)

 c06f3bfd-2a93-4...

 Adicionar arquivo

Sinalização de arena *



As tendas estavam identificadas.



havia placas indicativas na arena.



Não havia nenhuma sinalização na arena.



A sinalização foi parcial.

Sinalização de arena *

0



1



2



3



4



5



Sinalização de arena (Imagem)

 bac55fda-e3ab-4...

 Adicionar arquivo

Banheiro na arena *

- ☒ A quantidade atendeu a demanda de participantes.
- ☒ Os banheiros estavam limpos e com material higiênico.
- ☐ A quantidade NÃO atendeu a demanda, gerando filas.
- ☐ Não havia equipe de limpeza e reposição de materiais.
- ☒ Outro: Foi utilizado a estrutura da galeria e banheiros químicos.

Banheiro na arena *

0	1	2	3	4	5
☐	☐	☐	☐	☐	☒

Banheiro na arena (Imagem)

 8c555132-e10c-...

 Adicionar arquivo

Entrega de Kits/Chips do evento *

- ☐ A entrega ocorreu perfeitamente, não gerando atrasos.
- ☒ Não houve entrega de chip no dia do evento. SEM AVALIAÇÃO.
- ☐ A entrega de kit foi ineficaz. Número de staffs insuficientes.
- ☐ Houve atrasos na entrega de chips prejudicando o evento.
- ☐ Outro:

Entrega de Kits/Chips do evento (peso 1)

0



1



2



3



4



5



Entrega de Kits/Chips do evento (Imagem)

 Adicionar arquivo

Composição do Kit *

☒ Kit básico: camiseta e número de peito.

☐ Kit premium: camiseta, número de peito, sacola, brindes etc.

☐ Não teve kit, somente número de peito.

☐ Outro:

Composição do Kit *

0



1



2



3



4



5



Composição do Kit (Imagem)

 Adicionar arquivo

Camiseta do evento *

☒ Material de ótima/boa qualidade.

☐ Material de qualidade inferior.

☐ O evento não ofereceu camiseta.

☐ Outro:

Camiseta do evento *

0

☐

1

☐

2

☐

3

☐

4

☐

5

☒

Guarda-Volumes *

☒ Foram utilizadas tendas, com quantidade adequada de staffs.

☐ Foi utilizado local fixo com quantidade adequada de staffs.

☐ A quantidade de staffs no setor não atendeu a demanda de inscritos, causando filas na devolução dos pertences.

☐ Não foi oferecido este serviço no evento, descumprindo terminação da Norma de Corrida de Rua

☒ Outro: Não teve placa indicativa.

Guarda-Volumes *

0

☐

1

☐

2

☐

3

☐

4

☒

5

☐

Guarda-Volumes (Imagem)

 bac55fda-e3ab-4...

 Adicionar arquivo

Vestiários *

- ☐ A organização disponibilizou este serviços, com espaço suficiente para atender a demanda.
- ☐ A organização disponibilizou este serviços, porém, NÃO atendeu a demanda.
- ☐ Houve fechamento e separação de sexo, garantindo a privacidade na utilização.
- ☒ Não foi disponibilizado este serviço no evento.
- ☐ Serviço disponível no evento, porém, sem separação de sexo e fechamento adequado.
- ☐ Outro:

Vestiários *

0



1



2



3



4



5



Vestiários (Imagem)

 Adicionar arquivo

Sonorização da arena *

- ☒ Sistema de som audível em toda a arena.
- ☐ O som está muito alto e sem equalização, podendo atrapalhar os moradores ao entorno.
- ☒ Ótima equalização e volume, som agradável em todo o ambiente da arena.
- ☐ Não havia sistema de som no evento.
- ☐ Outro:

Sonorização da arena *

0	1	2	3	4	5
☐	☐	☐	☐	☐	☒

Staffs da Arena *

- ☒ Estavam em número suficientes e bem posicionados nos setores.
- ☐ Poucos staffs prejudicando o desenvolvimento deste setor.
- ☐ Não possuíam informações suficientes do evento para orientação dos participantes.
- ☒ Staffs prestativos e bem orientados, atenderam bem ao evento neste setor.
- ☐ Outro:

Staffs da Arena *

1	2	3	4	5
☐	☐	☐	☒	☐

Atrativos do Evento (Imagem)



bafde976-d24b-4...



7a7ce66e-93b5-...



ee2dafe3-4951-4...



Adicionar arquivo

Aquecimento dos participantes *



Aquecimento em conjunto monitorado por profissionais contratados.



Não houve aquecimento monitorado, cada participante fez a sua maneira.



Local amplo para a realização do aquecimento.



Não havia espaço suficiente para o aquecimento de todos os participantes.



Outro:

.....

Aquecimento dos participantes *

0



1



2



3



4



5



Aquecimento dos participantes (Imagem)



4832001b-a84a-...



Adicionar arquivo

Tendas as equipes *

- ☒ Local demarcado pela organização, não comprometeu o evento.
- ☐ Não havia demarcação de local, porém, não comprometeu o evento.
- ☐ Tendas instaladas aleatoriamente prejudicando a circulação no evento.
- ☐ Tendas instaladas no meio da arena, gerando tumultos e aglomerações.
- ☐ Outro:

Tendas as equipes *

0	1	2	3	4	5
☐	☐	☐	☐	☐	☒

Tendas as equipes (Imagem)

 874bd200-65c0-...

 Adicionar arquivo

LARGADA

Composição dos itens da Largada. Coloque a nota de 0 a 5 e justifique a nota abaixo.

Seção de Largada é composta por 9 itens de avaliação, podendo alcançar o total de 45 pontos.

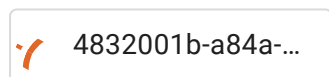
Setor de Largada *

- ☒ O local de largada estava visível e identificado.
- ☐ Não havia identificação do local de largada.
- ☒ Local totalmente isolado por grades e seguro.
- ☐ Não houve isolamento do local, proporcionando grande circulação de pessoas.
- ☐ Outro:

Setor de Largada *

0	1	2	3	4	5
☐	☐	☐	☐	☐	☒

Setor de Largada (Imagem)



 Adicionar arquivo

Pórtico de Largada *

- ☒ Bem posicionado e visível.
- ☒ Metragem atendeu bem a demanda de participantes.
- ☒ Estilo metálico box-truss.
- ☐ Estilo inflável, permaneceu cheio o período todo do evento.
- ☐ Estilo inflável, murchou comprometendo a largada da prova.
- ☐ Altura estava muito baixa, proporcionando risco a participantes de maior estatura.
- ☐ Metragem pequena, afunilando a largada e comprometendo no desenvolvimento da corrida.
- ☒ Ótima comunicação visual com logomarca dos patrocinadores e logo FPA.
- ☐ Ótima comunicação visual com logomarca dos patrocinadores. Sem logo FPA.
- ☐ Outro: _____

Pórtico de Largada *

0	1	2	3	4	5
☐	☐	☐	☐	☐	☒

Funil de Largada *

- ☒ Bastante amplo atendeu bem a demanda de participantes.
- ☐ Muito estreito afunilando os participantes.
- ☒ Totalmente isolado com grades, garantindo a segurança dos participantes.
- ☐ Sem nenhum isolamento.
- ☐ Excelente. Instalado com divisão de largadas por "Pace" dos atletas.
- ☐ Outro: _____

Funil de Largada *

0

☐

1

☐

2

☐

3

☐

4

☐

5

☒

Funil de Largada (Imagem)



4832001b-a84a-...



Adicionar arquivo

Tapete de Cronometragem *



Bem instalado e fixado, não ofereceu risco aos participantes.



Não foi fixado corretamente, proporcionando risco de queda aos participantes.



Funcionou dentro do esperado, sem muitas falhas no registro de largada dos corredores.



Não havia cronometragem no evento.



Não havia tapete, cronometragem feita por placas de sinais.



Outro:

.....

Tapete de Cronometragem *

0

☐

1

☐

2

☐

3

☐

4

☐

5

☒

Tapete de Cronometragem (Imagem)



40a9976e-a0d5-...

📁 Adicionar arquivo

Relógio Digital *

- ☒ Funcionou perfeitamente.
- ☒ Bem instalado, boa altura, não ofereceu risco aos participantes.
- ☐ Instalação ofereceu risco aos participantes de maior estatura.
- ☐ Não havia relógio digital.
- ☐ Outro: _____

Relógio Digital *

0 1 2 3 4 5

☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☒

Sonorização da largada *

- ☒ Sistema de som audível em toda a largada.
- ☐ O som está muito alto e sem equalização, podendo atrapalhar os moradores ao entorno.
- ☒ Ótima equalização e volume, som agradável em todo o ambiente da largada.
- ☐ Não havia sistema de som na largada.
- ☐ Outro: _____

Sonorização da Largada *

0

☐

1

☐

2

☐

3

☐

4

☐

5

☒

Staffs na Largada *

☒ Quantidade de staffs suficiente para atender o setor.

☐ Não havia staffs no setor.

☐ Havia staffs no setor, porém, em quantidade reduzida para atender a demanda.

☐ Staffs apáticos, sem função definida.

☒ Staffs proativos, executaram bem a função.

☐ Outro:

Staffs na Largada *

0

☐

1

☐

2

☐

3

☐

4

☐

5

☒

Divisão de Elite *

- ☒ Havia divisão de elite no evento.
- ☐ Acesso da elite controlado pela organização e árbitros da FPA.
- ☐ Não teve pelotão de elite no evento.
- ☐ Não havia acesso controlado para elite, possibilitando que demais participantes se misturassem com o pelotão de elite.
- ☒ Outro:
No regulamento constava, porém a quantidade de corredores possibilitou a saída juntamente com os demais maratonistas

Divisão de Elite *

0	1	2	3	4	5
☐	☐	☐	☐	☐	☒

Cronometragem *

- ☒ Tenda posicionada próxima a largada.
- ☒ Rápida na instalação dos equipamentos.
- ☒ Foi pontual com a largada da prova.
- ☐ Não foi contratada cronometragem para o evento.
- ☐ Não houve muitas falhas nos registros de largada dos corredores.
- ☐ Muitos corredores NÃO tiveram sua largada registrada.
- ☐ Outro: _____

Cronometragem *

0

☐

1

☐

2

☐

3

☐

4

☐

5

☒

Qual o nome da empresa prestadora de serviços de cronometragem no evento? *

Global

Qual o nome do responsável pela operação? *

Luciene

PERCURSO

Alguns itens de percurso podem não ser aplicados em eventos realizados em locais fechados como Parques, Estacionamentos, Shopping, Areia da Praia etc. São eles:

- Apoio Automotivo
- Depto de Transito
- Carro Madrinha

Seção de Percurso é composta por 11 itens de avaliação, podendo alcançar o total de 55 pontos.

Aferição do Percurso *

☐ Aferido oficialmente pela FPA/CBAT.

☒ Não foi aferido oficialmente.

☐ Aferido pela organização por GPS outros mecanismos.

☐ O percurso não demonstrou ter a metragem exata.

☐ Outro:

Aferição do Percurso *

1



2



3



4



5



Aferição do Percurso (Certificado)

 Adicionar arquivo

Trajetos do Percurso *



Percurso totalmente no asfalto.



Percurso com trechos de terra batida, gramas, rústico etc.



Plano com pequenas variações de subida e descida.



Percurso difícil com muita inclinação.



Percurso com muito vai e vem, cotovelos e curvas, proporcionando muita quebra no ritmo.



Percurso com muitas chances de cortes para os participantes.



Outro: _____

Trajetos do Percurso *

0



1



2



3



4



5



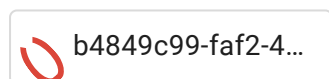
Sinalização no percurso *

- ☐ Totalmente sinalizado nas viradas, retorno, placas de km etc.
- ☐ Somente com sinalização de placas de kms.
- ☐ Não havia nenhum tipo de sinalização.
- ☒ Parcialmente sinalizado. Placas somente em alguns km.
- ☒ Outro: Não foi possível averiguar, estava muito escuro na hora da vistoria.

Sinalização no percurso (peso 2) *

0	1	2	3	4	5
☐	☐	☐	☒	☐	☐

Sinalização no percurso (Imagem)



 Adicionar arquivo

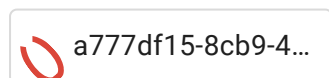
Fechamento/Segurança do percurso *

- ☒ Percurso totalmente fechado e seguro para os participantes.
- ☐ Percurso foi parcialmente fechado, adentrando alguns carros que ofereceram riscos aos participantes.
- ☐ Nenhum fechamento, totalmente aberto, ofereceu alto risco aos participantes do evento.
- ☒ Fechamento realizado com cavaletes e fitas zebradas.
- ☒ Foram utilizadas grades para maior segurança em pontos mais críticos.
- ☐ Percurso realizado em local totalmente fechado ao transito de veículos, como parques, estacionamento, shopping etc.
- ☐ Outro:

Fechamento/Segurança do percurso *

0	1	2	3	4	5
☐	☐	☐	☐	☐	☒

Fechamento/Segurança do percurso (Imagem)



 Adicionar arquivo

Apoio Automotivo *

☒ Realizado por viaturas da Polícia Militar, Guarda Municipal de Depto de Transito.

☒ Não houve apoio automotivo dos Órgãos Municipais e Polícias.

☐ Não se aplica ao formato do evento

☐ Outro:

Apoio Automotivo *

0

☐

1

☐

2

☐

3

☐

4

☐

5

☒

Apoio Automotivo (Imagem)



a777df15-8cb9-4...



Adicionar arquivo

Depto de Trânsito Local *

☒ Estava presente dando apoio ao evento.

☒ Realizou o fechamento do percurso de forma eficiente.

☐ Estava com efetivo reduzido dificultando o fechamento do percurso.

☐ Efetuou o fechamento do percurso com atrasos.

☐ Não se aplica ao formato do evento

☐ Outro:

Depto. de Trânsito Local *

0

☐

1

☐

2

☐

3

☐

4

☐

5

☒

Depto de Trânsito Local (Imagem)



a777df15-8cb9-4...



Adicionar arquivo

Staffs de Percurso *

☐

Bem posicionados e passando as orientações no percurso.

☐

Alguns pontos estavam sem staffs.

☒

Todos os pontos críticos estavam com staffs.

☒

Staffs estavam sem camiseta/colete de identificação do evento.

☐

A distribuição dos staffs no percurso foi feita com atraso prejudicando o evento.

☒

Outro: Notasse que faltou mais comunicação entre a coordenação e os staffs

Staffs de Percurso *

0

☐

1

☐

2

☐

3

☒

4

☐

5

☐

Hidratação de Percurso *

☒ Postos de água bem posicionados e com staffs suficientes para a entrega.

☒ A quantidade de copos de água atendeu a demanda de participantes.

☐ Faltou água em um ou mais postos do percurso, prejudicando o evento.

☒ Água estava refrigerada.

☐ Água entregue sem refrigeração.

☐ Outro:

Quantos postos de hidratação no percurso? *

4

Hidratação de percurso *

0



1



2



3



4



5



Hidratação de percurso (Imagem)



59d53ecc-a264-...



Adicionar arquivo

Compartilhamento do percurso *

- ☐ Não houve compartilhamento no percurso.
- ☐ Percurso compartilhado entre corredores e carros.
- ☒ Percurso compartilhado entre corredores "vai e vem".
- ☒ Compartilhamento realizado com cavaletes e fitas zebradas.
- ☐ Compartilhamento realizado somente com cones.
- ☐ Havia compartilhamento, porém, não foi utilizado nenhum material.
- ☐ Outro: _____

Compartilhamento do percurso *

0	1	2	3	4	5
☐	☐	☐	☐	☐	☒

Cortejo do percurso *

- ☒ Realizados por motos da organização.
- ☒ Realizados pela FPA com motos disponibilizadas pela organização.
- ☐ Realizados por motos oficiais da Polícia Militar, Guarda Civil, Depto de Transito etc.
- ☐ Não foi disponibilizado todas as motos para FPA fazer o cortejo, conforme solicitação prévia.
- ☐ Não foi disponibilizado nenhuma moto para FPA fazer o cortejo, descumprindo solicitação prévia.
- ☐ Outro: _____

Cortejo do percurso *

0

☐

1

☐

2

☐

3

☐

4

☐

5

☒

Carro Madrinha *

- ☐ Foi disponibilizado carro madrinha com relógio digital.
- ☐ Carro foi bem conduzido, não atrapalhou o desenvolvimento da prova.
- ☐ Carro atrapalhou em alguns momentos do percurso os primeiros colocados.
- ☒ Não havia carro madrinha no evento.
- ☐ Não se aplica ao formato do evento
- ☐ Outro:

Carro Madrinha *

0

☒

1

☐

2

☐

3

☐

4

☐

5

☐

CHEGADA

Composição dos itens da Chegada. Coloque a nota de 0 a 5 e justifique a nota abaixo.

Seção de Chegada é composta por 12 itens de avaliação, podendo alcançar o total de 60 pontos.

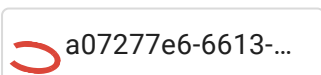
Setor de Chegada *

- ☒ O local de chegada estava visível e identificado.
- ☐ Não havia identificação do local de chegada. Confundindo os corredores.
- ☐ Local totalmente isolado por grades e seguro. Facilitando o Sprint final.
- ☒ Não houve isolamento do local, proporcionando grande circulação de pessoas, atrapalhando o sprint final dos corredores.
- ☒ Outro:
o isolamento foi parcial, houve circulação de pessoas, o que foi solicitado a todo momento que deixassem o ambiente de chegada livre.

Setor de chegada *

0	1	2	3	4	5
☐	☐	☐	☒	☐	☐

Setor de Chegada (Imagem)

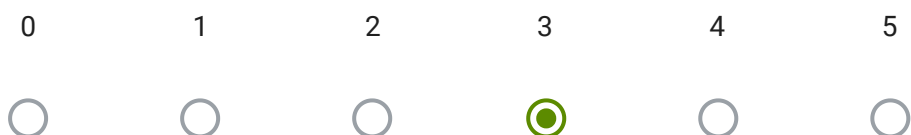


 Adicionar arquivo

Funil de Chegada *

- ☐ Totalmente isolado com grades, garantindo uma chegada segura.
- ☐ Totalmente aberto, com grande circulação de pessoas, atrapalhando os corredores que estavam finalizando a prova.
- ☒ Sem compartilhamento entre a chegada do Masculino e Feminino.
- ☐ Com compartilhamento de cones entre a chegada do Masculino e Feminino.
- ☐ Grande e largo, proporcionando uma chegada rápida e segura dos corredores.
- ☒ Outro: parcialmente aberto.

Funil de Chegada *



Funil de Chegada (Imagem)

 966f9aad-99aa-4...

 Adicionar arquivo

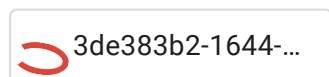
Pórtico de Chegada *

- ☒ Bem posicionado e visível.
- ☒ Metragem atendeu bem a demanda de participantes.
- ☒ Estilo metálico box-truss.
- ☐ Estilo inflável, permaneceu cheio o período todo do evento.
- ☐ Estilo inflável, murchou comprometendo a chegada da prova.
- ☐ Altura estava muito baixa, proporcionando risco a participantes de maior estatura.
- ☐ Metragem pequena, afunilando a chegada do grande volume de corredores.
- ☒ Ótima comunicação visual com logomarca dos patrocinadores e logo FPA.
- ☐ Ótima comunicação visual com logomarca dos patrocinadores. Sem logo FPA.
- ☐ Outro: _____

Pórtico de Chegada *

0	1	2	3	4	5
☐	☐	☐	☐	☐	☒

Pórtico de Chegada (Imagem)



 Adicionar arquivo

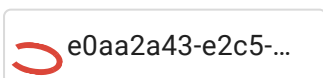
Posto Médico *

- ☒ Bem instalado, próximo a chegada.
- ☒ Totalmente equipado com estrutura suficiente para atendimento emergencial aos corredores.
- ☐ Apenas uma tenda, sem estrutura para atendimento de emergencial.
- ☐ Posicionando muito longe da chegada, dificultando o deslocamento e atendimento dos corredores.
- ☐ Não havia tenda médica no local, apenas ambulâncias e paramédicos no atendimento emergencial.
- ☒ Posto médico com uma equipe multidisciplinar como médicos, enfermeiros, auxiliares etc.
- ☒ Não houve atendimentos graves no evento.
- ☐ Houve atendimento grave com remoção para hospital, requer acompanhamento pós evento.
- ☐ Outro: _____

Posto Médico *

0	1	2	3	4	5
☐	☐	☐	☐	☐	☒

Posto Médico (Imagem) *



 Adicionar arquivo

Qual o nome e CRM do médico responsável pelo evento? *

Dra Stephanie Lima CRM 276298/ Dr Victor Y.S. Souza 280641

Ambulâncias *

☐ 1

☐ 2

☒ 3 ou mais.

☐ Não havia ambulância no evento.

☒ Havia UTI no evento.

☐ Outro: _____

Ambulâncias

1



2



3



4



5



Ambulâncias no evento (Imagem) *

 c1957206-de40-...

 Adicionar arquivo

Hidratação Pós-prova *

- ☒ Posto de água bem instalado próximo a chegada do evento.
- ☐ Posto de água estava distante da chegada, dificultando a hidratação imediata dos corredores.
- ☒ A quantidade de copos de água foi suficiente para atender a demanda de participantes.
- ☐ Faltou água. A quantidade dimensionada NÃO atendeu a quantidade de participantes.
- ☐ A água servida estava quente, não havia gelo nos panchões de água.
- ☒ Água servida estava refrigerada.
- ☐ Além de água, também foi oferecido outras bebidas para hidratação dos corredores.
- ☐ Outro: _____

Hidratação Pós-prova *

0	1	2	3	4	5
☐	☐	☐	☐	☐	☒

Hidratação Pós-prova (Imagem)

 1fe7c9dd-ae6a-4...

 4a81671b-3709-...

 Adicionar arquivo

Dispersão pós prova *

- ☒ Espaço amplo para atender a demanda de participantes.
- ☒ Local isolado com grades e bem direcionado.
- ☐ Espaço pequeno e apertado, gerando filas, atrapalhou a chegada dos demais participantes.
- ☒ Tendões de dispersão bem posicionada, com distância suficiente da chegada. Atendeu bem a demanda de participantes.
- ☐ Tendões com divisão de baias para entrega de materiais pós prova, atendeu bem a demanda.
- ☐ A divisão por baias não foi suficiente para atender a demanda, gerando filas e prejudicando a chegada dos demais corredores.
- ☒ Quantidade suficiente de staffs, que atendeu bem o setor.
- ☐ Pouco staffs no setor, comprometeu o atendimento.
- ☐ Tenda sem isolamento e divisão de baias.
- ☐ Outro:

Dispersão pós prova *

0	1	2	3	4	5
☐	☐	☐	☐	☐	☒

Dispersão pós prova (Imagem)

4a81671b-3709-...

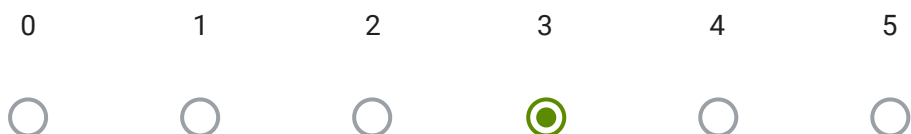
2ca41bb7-fef1-4f...

↑ Adicionar arquivo

Staffs de Chegada *

- ☐ Quantidade suficiente para atender o setor.
- ☐ Excelente! Conduziram bem a chegada e fluxo de corredores.
- ☒ Poucos staffs no setor, prejudicando o atendimento.
- ☐ Animados, incentivaram, a todo momento os corredores que chegavam.
- ☐ Auxiliaram no compartilhamento da chegada.
- ☐ Havia staffs, porém, sem função definida.
- ☐ Não havia staffs no setor.
- ☒ Outro: Faltou um pouco mais de organização na chegada

Staffs de Chegada *



Medalha *

- ☒ Foi entregue medalhas a todos os participantes.
- ☐ A quantidade não foi suficientes, faltou medalhadas para os últimos corredores que completavam a prova.
- ☒ Material de boa qualidade, elogiado pelos participantes.
- ☐ NÃO foi entregue medalhas aos participantes do evento.
- ☒ A entrega foi eficaz e bem controlado pela equipe de organização.
- ☐ A entrega foi ruim e demorada, gerando filas e aglomerações.
- ☐ Outro: _____

Medalha *

0



1



2



3



4



5



Medalha (Imagem)

2ca41bb7-fef1-4f...

⬆ Adicionar arquivo

Relógio Digital *



Funcionou perfeitamente.



Bem instalado, boa altura, não ofereceu risco aos participantes.



Instalação ofereceu risco aos participantes de maior estatura.



Não havia relógio digital.



Outro: Foram usados 3, sendo 42/30 km, 21 km e 10 km

Relógio Digital *

0



1



2



3



4



5



Cronometragem *

- ☒ Trabalhou em conjunto com a equipe de arbitragem da FPA.
- ☒ Entregou os resultados para validação e homologação com rapidez e eficiência.
- ☐ Demorou para apurar e entregar os resultados.
- ☐ Não atuou em conjunto com a equipe de arbitragem, se mostrou resistente a ajuda na apuração.
- ☐ Não foi contratada cronometragem para o evento.
- ☐ Outro:

Cronometragem *

0	1	2	3	4	5
☐	☐	☐	☐	☐	☒

Tapete de Cronometragem *

- ☒ Bem instalado e fixado, não ofereceu risco aos participantes.
- ☐ Não foi fixado corretamente, proporcionando risco de queda aos participantes.
- ☒ Funcionou dentro do esperado, sem muitas falhas no registro de chegada dos corredores.
- ☐ Não havia cronometragem no evento.
- ☐ Não havia tapete, cronometragem feita por placas de sinais.
- ☐ Outro:

Tapete de Cronometragem *

0	1	2	3	4	5
☐	☐	☐	☐	☐	☒

Tapete de Cronometragem (Imagem)

3de383b2-1644-...

 Adicionar arquivo

PREMIAÇÃO

Composição dos itens da Premiação. Coloque a nota de 0 a 5 e justifique a nota abaixo.

Seção de Premiação é composta por 4 itens de avaliação, podendo alcançar o total de 20 pontos.

Pódio/Back-Drop *

- ☒ Estrutura adequada para a premiação.
- ☐ Não havia pódio e back-drop na premiação.
- ☒ Back-Drop com logamarca dos patrocinados, ótima comunicação visual.
- ☐ Back-drop com logo da FPA.
- ☒ Não havia logo da FPA na comunicação visual do back-drop.
- ☐ Número de lugares no pódio não foi suficiente para a quantidade de premiados no evento.
- ☐ Outro: _____

Pódio/Back-Drop *

0

☐

1

☐

2

☐

3

☐

4

☒

5

☐

Pódio/Back-Drop (Imagem)

8d72984d-ddf6-4...

↑ Adicionar arquivo

Tempo de Duração *



A premiação foi realizada rapidamente.



A premiação foi demorada, fazendo com muitos corredores fossem embora.



A premiação iniciou dentro do horário programado em regulamento.



Houve atraso na premiação devido a espera de autoridades.



Outro:

Tempo de Duração *

0

☐

1

☐

2

☐

3

☐

4

☐

5

☒

Locução *

- ☒ Locutor excelente, conduziu bem a premiação.
- ☐ Faltou dinâmica para o locutor na condução da premiação.
- ☐ Locutor se perdeu um pouco na chamada dos premiados.
- ☒ Locutor chamou rapidamente os premiados e foi eficiente.
- ☐ Outro: _____

Locução *

0	1	2	3	4	5
☐	☐	☐	☐	☐	☒

Prêmios *

- ☒ Troféus os primeiros colocados.
- ☒ Brindes promocionais aos primeiros colocados.
- ☒ Premiação em dinheiro conforme previsto em regulamento.
- ☐ Houve sorteios de brindes a todos os participantes.
- ☐ Somente medalha aos primeiros colocados.
- ☐ Não houve premiação, apenas back-drop para fotografia dos primeiros colocados.
- ☒ Outro: Premiação em dinheiros apenas para a maratona

Prêmios *

0



1



2



3



4



5



Prêmios (Imagem)

c45a6a1d-0b91-...

📁 Adicionar arquivo

Premiação Geral *

☐ Classificação somente o primeiro colocado Masculino e Feminino.

☐ Classificação dos 3 primeiros colocado Masculino e Feminino.

☒ Classificação dos 5 primeiros colocado Masculino e Feminino.

☐ Classificação dos 10 primeiros colocado Masculino e Feminino.

☐ Não houve classificação geral, evento apenas participativo.

☐ Outro: _____

Premiação Geral (Imagem)

ad8f3f14-36cd-4...

db02c58c-bca1-...

📁 Adicionar arquivo

Premiação Faixa-Etária *

- ☐ Classificação somente o primeiro colocado Masculino e Feminino de cada faixa-etária.
- ☐ Classificação dos 3 primeiros colocado Masculino e Feminino de cada faixa-etária.
- ☒ Classificação dos 5 primeiros colocado Masculino e Feminino de cada faixa-etária.
- ☐ Divisão de faixa-etária de 5 em 5 anos.
- ☒ Divisão de faixa-etária de 10 em 10 anos.
- ☐ Não teve premiação de faixa-etária no evento.
- ☐ Outro:

Site de divulgação dos resultados. *

globalcronometragem.com.br

Organização

Seção de Organização é composta por 1 item de avaliação, podendo alcançar o total de 5 pontos.

Organização/Equipe de Trabalho *

- ☒ A empresa organizadora demonstrou total conhecimento técnico.
- ☒ A empresa realizou um excelente evento, atendendo aos critérios técnicos estabelecidos em norma.
- ☐ Faltou conhecimento técnico a empresa, prejudicando na organização do evento.
- ☒ A equipe de trabalho foi ótima, com excelente coordenadores e staffs comprometidos com o evento.
- ☐ A equipe de trabalho demonstrou inexperiência em determinados pontos do evento.
- ☐ Faltou liderança e coordenadores nos setores.
- ☐ Concentração e tomada de decisão somente em uma pessoa, prejudicando o desenvolvimento do evento.
- ☒ Outro: Faltou itens basico, como maior quantidade de gradil na chegada e sinalização

Organização/Equipe de Trabalho (peso 3) *

1	2	3	4	5
☐	☐	☐	☒	☐

Classificação geral do evento: *

O presente relatório visa fornecer uma análise abrangente do evento em questão, dividido em seis seções, totalizando 52 itens, com uma pontuação máxima possível de 260 pontos.

A pontuação final desempenha um papel crucial na classificação geral do evento, atribuindo-lhe uma categorização que varia de ruim a ótimo, refletindo assim a qualidade e o impacto positivo ou negativo experimentado pelos participantes.

- ☒ ÓTIMO (acima de 85%)
- ☐ BOM (70 à 84,99%)
- ☐ REGULAR (50 à 69,99%)
- ☐ RUIM (abaixo de 49,99%)

Observações Gerais

Descreva as observações gerais que ocorreram no evento para registro.

Observações Gerais *

Fazer múltiplas provas dentro de 1 prova principal tem um grande risco, caso tenha 1 falha na cronometragem, o ideal seria ter 02 empresas, sinalização precisa ser redundante, ainda mas sendo sua hora de largada na madrugada.

Equipe de Arbitragem FPA

Relação de árbitros/Registro CBAT *

6998 Benedito dos Santos - 7471 Stephanie Rodrigues de Moraes Teodoro - 6689 Reinaldo Jorge - 3231 Celoir da Silva Dias - 1510 Rosângela Maria - 7759 Francisco Balbino Pinto - 8031 João Pedro de Arruda - 5309 Dircineia Lúcia Grecco - 12091 Jackson Mandello de Avelar - 12280 Normando Tadeu Braga Cesar - 13891 Gustavo Henrique Floriano - 7877 Marcos Paulo Leal Ferreira

Fotografia Equipe de Arbitragem *

15a8dd76-70eb-...



Adicionar arquivo

Este conteúdo não foi criado nem aprovado pelo Google.

Google Formulários